

Claves del ascenso de la Privada en los países de la OCDE en los últimos años

Gonzalo Sanz-Magallón, coordinador del Grupo de Investigación Eleduca Universidad San Pablo CEU



La Educación formal es probablemente el sector de actividad en el que la iniciativa privada tiene menor margen de actuación en la mayoría de los países del mundo. Gran parte de los sectores que tradicionalmente estaban en manos de los gobiernos, como las telecomunicaciones, electricidad, gas, transporte aéreo, etc. han sido privatizados y sometidos a procesos de liberalización en la mayoría de los países de la OCDE, al considerarse deseable la competencia y la gestión privada de los servicios públicos. En este sentido, las ventajas de la introducción de la competencia en algunos sectores, como el transporte aéreo, las telecomunicaciones y la sanidad, han sido espectaculares en términos de ahorros de costes, bajadas de precios y potenciación de la actividad innovadora.

Sin embargo, en el ámbito de la Educación son muy pocos los países del mundo que han permitido a la iniciativa privada actuar con cierta libertad. A pesar de que son numerosos los argumentos que se suelen emplear para justificar el monopolio público en la Educación, en el plano económico el principal argumento reside en la necesidad de garantizar la igualdad de oportunidades a todos los niños y evitar las mayores desigualdades de renta y riqueza que se desencadenarían si se liberalizara la Educación, al asumirse que los hijos de las familias con menores recursos quedarían condenados a recibir una peor Educación en comparación con las clases más acomodadas.

Las recientes investigaciones han demostrado que en numerosos países en desarrollo (India, China, Kenia, etc.) la Educación privada ha ganado cuota en los últimos años, especialmente entre las familias más humildes, debido a la deficiente calidad ofrecida por las escuelas públicas, lo que ha propiciado el surgimiento de empresas educativas privadas

que mediante modelos de negocio de tipo "low cost" han puesto la Educación privada al alcance de los más pobres.

A su vez, desde el año 2000 se ha producido un ascenso de la cuota correspondiente a los colegios privados y concertados entre los principales países de la OCDE. Tal y como se muestra en la tabla, el porcentaje de alumnos en centros no estatales ha pasado de un 15,5% en 2000 a un 17,3% en 2010.

En este grupo de países, únicamente en cinco ha disminuido la cuota de los colegios privados (España, Corea del Sur, Estados Unidos, Japón y Grecia), frente a 15 países en los que los centros privados han incrementado su participación. El auge de la enseñanza privada en los países de la OCDE se ha producido en un contexto caracterizado por:

1. La puesta en práctica de sistemas de evaluación a nivel internacional, destacando el Informe PISA de la OCDE, que han permitido comparar resultados educativos entre países, generando presión social y política en algunos países de bajo rendimiento para la introducción de reformas y la búsqueda de mayor eficiencia.

2. Una incapacidad de las escuelas públicas por mantener un ambiente de orden y respeto mutuo entre los alumnos, aspectos que las escuelas privadas han podido salvaguardar mediante un mayor compromiso del personal y de los padres con el proyecto educativo de la escuela.

3. Una limitada libertad curricular en los centros priva-

En numerosos países en desarrollo, la Educación privada ha ganado cuota

dos. La formación ofertada en los centros privados debe atenerse a los planes de estudios fijados por los gobiernos, por lo que se diferencia principalmente en aspectos relativos a la formación integral o religiosa de los alumnos, como en los casos de Francia, España y Bélgica.

4. La potenciación de sistemas de concertos con centros privados diseñados específicamente para evitar la segrega-

Cuota de Privada en Primaria y Secundaria 2000-2010

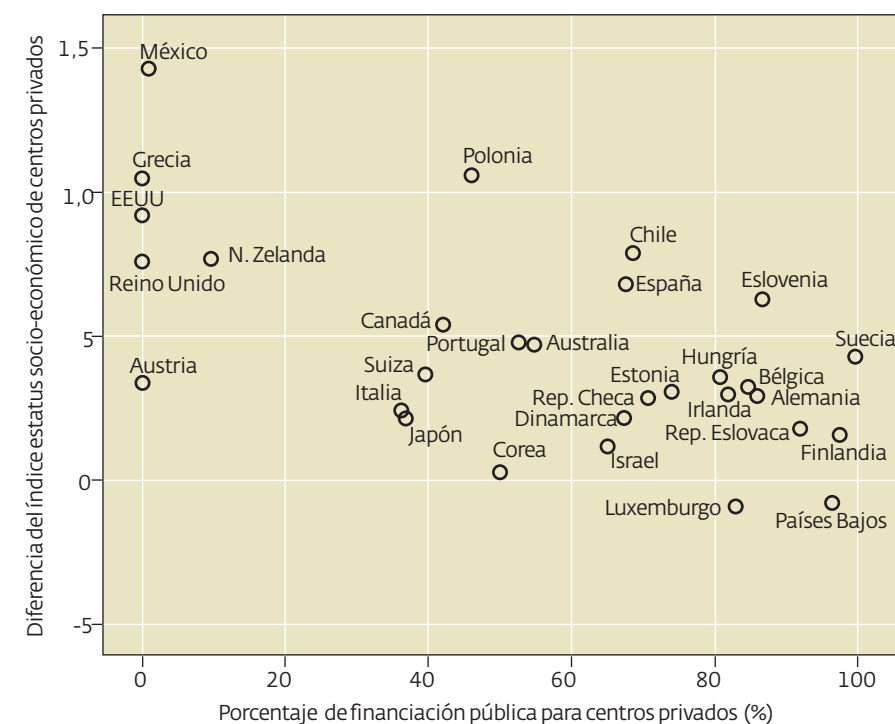
	2000	2005	2008	2009	2010	Variación 2010-00
Países Bajos (a)	68,6	68,9 (b)	n.d	n,d	n.d.	n.d.
Bélgica	57,30	61,70	61,80	61,70	61,60	4,30
Chile	47,30(c)	51,60	56,40	57,50	58,00	10,60
España	30,70	30,50	30,60	30,60	30,00	-0,60
Australia	25,30	n.d.	n.d.	31,60	32,20	6,90
Francia	20,90	21,00	21,40	21,30	21,50	0,60
Corea del Sur	20,40	16,70	17,20	17,60	17,90	-2,50
Reino Unido	16,20	18,80	16,40	17,40	18,50	2,30
Portugal	11,00	12,70	13,40	13,70	13,90	2,90
Estados Unidos	10,70	9,50	9,20	9,30	8,70	-2,00
México	10,70	10,90	11,40	10,70	10,60	0,00
Japón	10,30	10,30	10,20	10,20	10,20	-0,10
Austria	6,90	8,10	8,30	8,40	8,60	1,70
Hungría	6,50	8,70	10,50	11,10	11,60	5,10
Grecia	6,20	6,30	n.d.	n.d.	6,00	-0,30
Italia	5,70	5,50	5,90	7,00	7,80	2,10
Suecia	5,52	5,51	5,85	6,03	6,1	0,60
Suiza	5,50	5,50	5,80	6,00	6,10	0,60
Alemania	5,30	6,50	7,20	7,10	7,20	1,90
República Checa	3,72	5,13	5,79	5,98	5,5	1,73
Polonia	3,10(e)	n.d.	3,0	3,3	3,6	0,47
Total (f)	15,46	16,39	16,68	17,71	17,28	1,81

(a) datos correspondientes a enseñanza primaria; (b) datos de 2004; (c) datos de 2002; (d) datos de 2007; (e) datos de 2001; (f) excluyendo Países Bajos; n. d. = no disponible.

FUENTE: Elaboración propia a partir de estadísticas Unesco.

Nivel socioeconómico de los alumnos y financiación

Relación entre nivel socioeconómico de los alumnos de centros privados respecto de la públicos y la financiación pública de la enseñanza privada en la OCDE



FUENTE: Elaboración propia a partir de estadísticas Unesco.

ción de alumnos por niveles socioeconómicos. Gracias a la financiación pública de los centros privados, en numerosos países las diferencias de nivel socioeconómico entre los alumnos de los centros públicos y los privados son muy reducidas o incluso inexistentes. En este sentido, se observa una relación inversa entre el porcentaje de gastos educativos financiados por el Estado mediante los concertos, y el carácter elitista de los centros privados, como se muestra en el gráfico. En Países Bajos, Finlandia y Suecia los centros pri-

La financiación pública evita las diferencias socioeconómicas entre los alumnos

vados son financiados al 100% por fondos públicos, lo que evita las diferencias socioeconómicas entre los alumnos. En el polo opuesto se encuentran los casos de Estados Unidos, Grecia o México, países en los que la enseñanza privada se financia al 100% por las familias y las diferencias de nivel socioeconómico son notables. Por su parte, España se sitúa en una posición intermedia, tanto en porcentaje de financiación pública a centros privados como en diferencias de estatus socioeconómico.

5. El ascenso de los centros concertados generalmente ha supuesto un ahorro de recursos públicos destinados a la Educación, al mostrarse capaces los centros privados de conseguir resultados académicos equiparables o superiores a los centros públicos con costes más reducidos. Junto a ello, la mayor competencia ejercida por los centros privados ha propiciado mejoras de calidad en los centros públicos.

6. Y, finalmente, la puesta en práctica, en algunos casos, de ingeniosos mecanismos y reformas diseñadas para atenuar la oposición de los grupos de presión contrarios a las medidas favorecedoras de la iniciativa privada. Por ejemplo, en el caso de Suecia, se potenció la transformación de centros públicos en colegios independientes en régimen de cooperativa, regentados por los propios profesores del instituto.



Manos Unidas
CAMPAÑA CONTRA EL HAMBRE

HAZTE SOCIO. COLABORA.

902 40 07 07

www.manosunidas.org